

SAMEN NAAR EEN RIVIERCONTRACT VOOR DE VALLEI VAN DE KERKEBEEK

Startevent voor de gemeente Zedelgem; woensdag 15 februari 2017

Verslag van de sessie

DEEL 1: CONTEXT EN AANPAK

Context

Veel rivieren in Vlaanderen zorgden in het verleden al voor overstromingen, ook de Kerkebeek en andere waterlopen die door Zedelgem en Sint-Michiels Brugge stromen. Bovendien zorgt de klimaatverandering ervoor dat de overstromingen de komende jaren zullen toenemen. Gelukkig is er de laatste jaren al veel gebeurd om het overstromingsrisico in dit stroomgebied te verminderen. Maar toch zal er altijd een kans op wateroverlast blijven bestaan. Op 6 januari ondertekenden het gemeentebestuur van Zedelgem, Brugge, de provincie West-Vlaanderen en de Vlaamse Overheid een charter waarmee ze zich engageren om samen met de inwoners in de overstromingsgevoelige gemeenten maatregelen te zoeken die het overstromingsrisico verminderen. Het resultaat zal vastgelegd worden in een riviercontract voor de Kerkebeek.

Want samen kunnen we meer. Het beheersen van de overstromingsrisico's is een gedeelde verantwoordelijkheid, waarbij de waterbeheerder samen met de lokale overheid, inwoners, bedrijven, verenigingen...oplossingen kunnen zoeken en realiseren. Daarom startte de Vlaamse Milieumaatschappij een project om iedereen een jaar lang te betrekken. Een proces dat bestaat uit volgende stappen:

Stap 1 (januari – eind 2017): een test via de website kerkebeek.riviercontract.be om te weten te komen hoe groot het overstromingsrisico is voor jouw huis, tuin of straat.

Stap 2 (februari 2017): startevenementen in Zedelgem en Sint-Michiels waar iedereen een eerste maal de kans krijgt om met de gemeente, de waterbeheerders en andere betrokkenen te overleggen en mee te denken over oplossingen.

Stap 3 (april –mei 2017): informatie delen en bediscussiëren, en ideeën en oplossingen delen op kerkebeek.riviercontract.be aangevuld met een aantal fysieke gespreksrondes.

Stap 4 (zomer en najaar 2017): zelf aan de slag gaan op het Kerkebeekforum of met vrienden, collega's, burens ... om te komen tot concrete en haalbare acties.

Stap 5 (einde 2017): een feestelijk evenement waar we de beste ideeën voorstellen.

Het verslag van deze sessie in Zedelgem betreft stap 2. Voor deze sessie waren er 130 deelnemers (inwoners, verenigingen, overheid, bedrijven...). Die mensen werden breed geworven via de website kerkebeek.riviercontract.be, door middel van het inzetten van de lokale promotiekanalen, met inbegrip van specifieke bewonersbrieven. Daarnaast deden ook de leden van de Stuurgroep een extra inspanning binnen de eigen rangen en de eigen

achterban om deelnemers te werven. 130 deelnemers is een zeer hoog aantal wat uiteraard al iets zegt over het belang van deze problematiek voor de inwoners en andere betrokkenen¹.

Aanpak van deze sessie

Deze startsessie had vooral tot doel deelnemers te informeren en te sensibiliseren rond de problematiek van het toenemende overstromingsrisico, en hen daarnaast ook duidelijk te maken dat dit niet alleen een zaak is van de overheid maar ook van inwoners, middenveld, sectoren (bijv. landbouw, natuur) ...

Naast informeren was het doel eveneens om de betrokkenen duidelijk te maken dat oplossingen vaak liggen in formules die nog niet bekend zijn of door samenwerkingen die nog niet verkend zijn. Verder had deze startsessie eveneens als doel de geesten van de deelnemers wat te 'stretchen' en zo de deelnemers een eerste stap te laten zetten in een nieuwe context van meeweten, meedenken en meedoen.

Verloop van de avond

Er werd gestart met een informatief luik waarbij projectleider Sven Verbeke (Vlaamse Milieumaatschappij) toelichtte waarom het traject 'Samen naar een riviercontract voor de vallei van de Kerkebeek' is opgestart, waarom dat op deze manier wordt aangepakt en wat er intussen al werd gerealiseerd. Vervolgens werd heel wat basisinformatie over dit thema gebracht via informatieve hoeken. In de bijlage achteraan bij dit verslag en op de website kerkebeek.riviercontract.be vind je deze informatie terug.



Dan was het aan de deelnemers om zelf aan de slag te gaan. De groep deelnemers werd voor de verscheidene rondes van de sessie opgedeeld in steeds andere groepjes; dat maakte dat mensen met meerdere 'collega's' in gesprek konden gaan. Binnen de groepjes was er steeds een tafelbegeleider actief die de gesprekken en de werkvormen ondersteunde. Er werd telkens ook tijd gemaakt voor een kennismaking met elkaar.

¹ Een week later, op 21 februari, kwamen nog eens 80 mensen bij elkaar in Sint-Michiels (Brugge) voor een gelijkaardige sessie binnen hetzelfde traject. Dat betekent dat meer dan 200 mensen de startevenementen meemaakten.

De volgende rondes kwamen aan bod:

Ronde 1: mensen gaan in gesprek met elkaar op basis van de informatie die hen voordien was aangeleverd in de verscheidene hoeken. Per groepje kwam er korte feedback over de zaken waarover men dieper was ingegaan.

Ronde 2: de deelnemers werden uitgedaagd om echt in de toekomst te gaan staan, dat betekent in het resultaat dat men wil bereiken met dit traject. Al het materiaal werd samengevoegd tot finale speeches over het bereikte resultaat.

Ronde 3: hier kregen de deelnemers de gelegenheid om hun zorgen, verwachtingen en noden weer te geven maar ook al eens te benoemen welke maatregelen ze zelf kunnen nemen om tot de nieuwe situatie te komen.

Afsluiting: iedereen kreeg de gelegenheid tot een korte evaluatie van de avond, er werd nog een oproep gedaan aan de deelnemers om zich kandidaat te stellen voor een plaatsje in de Stuurgroep en de projectleider Sven Verbeke van VMM bracht nog kort de volgende stappen.

Leeswijzer van dit verslag

Dit verslag omvat verder zowat 'alles' wat er werd gezegd of gesteld. Het is wel zo dat zaken die heel vaak aan bod kwamen, gegroepeerd worden behandeld.

Er is in dit verslag geen rangorde of selectie gemaakt bijv. op vlak van belang, haalbaarheid, juistheid of frequentie van de inbreng van de deelnemers. Alle opmerkingen, suggesties en ideeën die door de deelnemers aan het startevenement werden gegeven, zijn zo veel mogelijk opgenomen in het verslag. Het gaat hier dus om ideeën, suggesties, stellingen, inzichten die in het vervolg van het traject verder zullen onderzocht, verrijkt of verlaten kunnen worden. Dit document bevat dus geen aanbevelingen, conclusies of voorstellen, het is louter bedoeld als transparante weergave van het startevenement in Zedelgem.

De input van de deelnemers is samengebracht onder vier clusters: 'Waarom?', 'Wie?', 'Hoe?' en 'Wat' (dit laatste luik bevat de meest concrete info m.b.t. maatregelen). Dat maakt dat bepaalde inzichten of voorstellen op meer dan één plaats terugkomen. De formuleringen en inzichten zoals ze door de deelnemers zelf werden genoteerd of genoemd, zijn overgenomen. Hier en daar worden treffende uitspraken van deelnemers letterlijk als citaat weergegeven (bijv. '*Dit traject is een complexe uitdaging, een moeilijke oefening*').

Uiteraard werden er ook heel wat vragen gesteld door de deelnemers. Op sommige vragen kon er meteen een antwoord gegeven worden. Een aantal vragen waren technischer van aard en/of vroegen wat opzoekingswerk. De antwoorden op die vragen en extra informatie i.v.m. wateroverlast zullen in de komende weken en maanden verschijnen op de website <http://kerkebeek.riviercontract.be>.

DEEL 2: OUTPUT VAN DE WERKSESSIES

Waarom? Wat is voor de deelnemers het eindresultaat, het uiteindelijke doel van dit traject, het gewenste effect en de flankerende effecten?

Streven naar een gemeente met droge voeten waar het overstromingsrisico duidelijk verminderd is. Men hoopt dat hiermee een voorbeeld kan gesteld worden voor andere overstromingsgebieden.

Er is een visie die duidelijk maakt welke richting we willen uitgaan met ons waterbeleid met het oog op 2020. Deze visie is ontwikkeld en gedragen in samenspraak met alle partijen; iedereen neemt daar dus ook een stuk verantwoordelijkheid in. De inhoud ervan is gestoeld op lessen uit het verleden. Ze is breed want ze overstijgt onze eigen gemeente en overschrijdt de huidige beleidsperiode.

De waterkwaliteit in Zedelgem is verbeterd; er is zelfs meer plaats voor water en de Kerkebeek meandert terug. Mensen realiseren zich dat de open ruimte kwetsbaar en beperkt is, maar ook zo belangrijk.

De leefomgeving in Zedelgem is grondig verbeterd en de gemeente ziet er mooi uit want Zedelgem is in 2020 een harmonieuze mix van natuur, landbouw, woon- en werkzones, ruimte voor water.

We leven allemaal milieubewuster. Door de onderlinge samenwerking en het enthousiasme is de lokale gemeenschap ook een hechtere groep geworden die het collectieve belang vooropstelt.

Wie? Welke partners, groepen, individuen zijn volgens de deelnemers in dit traject betrokken en welke rol moeten ze opnemen?

Zoals hierboven al gesteld is 'waterveiligheid' een thema dat het individuele belang overstijgt. Het is m.a.w. een zaak van iedereen, van algemeen belang.



De betrokkenen die het vaakst worden genoemd zijn de overheid, het beleid en de burger. Belangrijk hierbij is dat er zich hier geen retoriek van 'wij' en 'zij' ontwikkelt maar dat er aan één zeel wordt getrokken. Topstakeholders (zo genoemd omdat ze het vaakst worden benoemd door de deelnemers) die samenwerken is een absolute voorwaarde voor een geslaagd eindresultaat.

De overheid is de partner waarvan 'veel wordt verwacht' in dit traject, met veel rollen voor die overheid. Uiteraard is er de wetgevende, subsidiërende en controlerende rol maar burgers verwachten ook een beleid dat luistert, in dialoog gaat met bewoners en -vooral- verantwoordelijkheid neemt.

De burger en meer specifiek de bewoner van het gebied heeft zich hier duidelijk in de rol van hoofdrolspeler maar ook van regisseur gezet. Een specifieke groep burgers die zeer vaak wordt genoemd zijn 'de burens of de buurt'. Om zich te organiseren tegen het steeds groter wordende risico is de buurt de ideale context, groep en schaal om dat te doen (zie ook verder). Bovendien, zeggen de burgers zelf, schept dit traject mogelijkheden om vanuit de buurt ook kansengroepen 'mee te pakken' en 'gewoon' een leuke en aangename buurt te creëren. Er wordt hier 'gehamerd' op solidariteit: ook mensen die niet meteen met hun voeten in het water dreigen te komen, worden betrokken en zelfs geresponsabiliseerd. Het is trouwens zo dat ook zij zich beter preventief 'wapenen' want 'je weet maar nooit wat er op ons afkomt...'

"Burgers willen echt vanaf nu blijvend betrokken worden en niet wachten tot na de zomer."

En tot slot is er een oproep aan ouders en scholen om kinderen al vanaf jonge leeftijd te betrekken in dit verhaal (bijv. door hen tijdens wandelingen attent te maken op dit thema). Niet om paniek te zaaien maar om hen vooral te introduceren in het actieve burgerschap.

Groepen of sectoren die vooral worden aangesproken om met elkaar in dialoog te gaan of te blijven zijn natuur en landbouw. Als we echt integraal willen werken en de problematiek écht willen aanpakken, dan is het nodig dat deze twee sectoren samen aan hetzelfde zeel trekken.

Bedrijven en de industrie worden vaak gezien als partners voor het versnellen van de betonstop. Ze zullen in het traject een belangrijke rol kunnen spelen i.f.v. de mentaliteitsverandering door mee het goede voorbeeld te stellen. Het zou mooi zijn moesten bedrijven in deze regio werken aan een 'waterplan'.

Belangrijke partners zijn hier ook de architect, de notaris, de verzekeraar, de verkavelaar, de projectontwikkelaars... Van hen wordt verwacht dat ze mee in dit traject stappen, enerzijds door het verschaffen van allerhande 'technische' info, en anderzijds wordt ook van hen een verantwoordelijke rol verwacht. In hun voorbeeldfunctie en in hun evaluerende rol wordt er

ook van hen verwacht dat zij 'hun nek uitsteken' en in dit traject uit hun comfortzone zullen treden, op zoek naar andere formules en werkwijzen.

Verenigingen en het middenveld zijn partners om informatie door te geven en om het kader te creëren om informatie te verzamelen en te verspreiden. Daarnaast zijn zij ook een belangrijke (creatieve) partner om acties uit te werken en de uitvoering ervan te coördineren.

Hoe? Welke instrumenten of methodieken willen de deelnemers inzetten om de gewenste doelen te bereiken?

Verzamelen van kennis/informatie en delen van kennis/informatie

Uit het traject is duidelijk gebleken dat betrokkenen veel meer willen en moeten weten over de problematiek in al zijn facetten. Vooral de burger heeft duidelijk gemaakt dat hij beter geïnformeerd wil worden.

Dat betekent dat er nood is aan het verzamelen van kennis (en dat is niet alleen technische kennis maar ook de (praktische) lessen/ervaringen uit het verleden mogen niet vergeten worden), dat de kennis verzameld moet worden op een plaats waar dat materiaal makkelijk ontsloten kan worden voor een breed publiek en dat er ook manieren moeten gevonden worden om die kennis met elkaar te delen en verder aan te vullen met nieuwe ervaringen.

Sensibilisering en bewustwording

In het traject is meermaals gezegd dat bewoners die niet meteen betrokken zijn (maar ook kinderen, verenigingen, bedrijven etc.) een belangrijke rol kunnen spelen. Betrokkenheid vergroten kan alleen maar als mensen zich bewust zijn van de noodzaak en de impact. De sensibilisercampagne moet ertoe leiden dat iedereen voelt dat er iets veranderd is en dat er over de problematiek wordt gepraat.

Inspraak en participatie

Dit traject is vertrokken vanuit het idee van participatie en de deelnemers hebben ondertussen laten weten dat ze deze diepere vorm van inspraak zeker onderschrijven. Participatie betekent wel dat alle betrokkenen (dus ook mensen die de problematiek nog niet aan den lijve hebben ondervonden) aan zet zijn en niet alleen op vlak van 'mijn mening geven' maar ook voorstellen doen tot verbetering (ook dingen die je zelf kan doen) en ook zelf bereid zijn de handen uit de mouwen te steken en verantwoordelijkheid op te nemen. Het gaat er dus over dat mensen (dus ook overheden) het eigenbelang zullen moeten overstijgen en samen vanuit gezond verstand en goede wil dit traject zullen moeten doorlopen.



Bedoeling is dus meer samenhang te creëren, samen te werken tegen wateroverlast over de politieke en individuele belangen heen.

"We moeten ervoor zorgen dat iedereen hier betrokken is. Dat betekent dat iedereen zowel de lasten en de lusten kan dragen. Ook op vlak van middelen: er wordt vaak gevraagd wat de kosten zijn en wie dit allemaal gaat betalen. Een voorbeeld: als er bovenloopse acties worden opgezet, dan kunnen er benedenloops negatieve gevolgen optreden; vraag is wie dan de kosten draagt. Met dit soort van cascade moeten we zeker rekening houden."

Buurtwerking

De buurtwerking wordt, zoals reeds gesteld, duidelijk gezien als een instrument om de vooropgestelde doelen te halen. Door op dit niveau samen te werken (sociaal contact over water) zal er meer solidariteit ontstaan tussen de burens.

Integrale aanpak

Deze methodiek is meermaals genoemd en heeft ook meerdere inhouden. Integraal wordt gezien als een vorm van functieverweving in de vallei waarbij volgende functies worden opgesomd: natuur, waterbuffer, wonen, landbouw en recreatie. Daarnaast wordt er ook gesuggereerd dat die integrale werking in 2020 zou moeten resulteren in één overheidsdienst verantwoordelijk voor ruimtelijke ordening, natuur, landbouw, water. Maar integraal betekent ook over de gemeentegrenzen en de lopende legislatuur heen en behelst ook alle stappen die moeten gezet worden van kennisverzameling- en uitwisseling, over participatie tot de uiteindelijke uitvoering en evaluatie. Binnen de integrale werking is het bovendien belangrijk dat alle ingrepen die er worden gedaan, getoetst worden aan de globale aanpak binnen het stroomgebied.

Klein en groot

In dit project zullen sowieso een aantal grootschalige ingrepen nodig zijn, stellen deelnemers. Maar ook kleinschalige initiatieven zijn wenselijk en zullen hun plaats krijgen. Het zijn trouwens net die kleine ingrepen die de samenwerking en het verantwoordelijkheidsgevoel zullen vergroten.

"Beter snel aan de slag gaan met enkele quick-wins dan wachten tot het te laat is."

Anders

Heel boeiend aan zo'n traject is dat de betrokkenen ook anders zullen moeten handelen. Weg van die comfortzone, van wat we al kennen en kunnen! We pakken het 'probleem' op een andere manier aan. Mensen kunnen een andere rol opnemen dan ze gewoon zijn, of andere vormen van wonen introduceren, en verenigingen kunnen met andere mensen gaan werken, etc. Via projectmatig werken kan er hier wat geëxperimenteerd worden.

"De deelnemers van het traject hebben duidelijk gemaakt dat ze deze andere (interactieve) manier van overleg plegen wel geapprecieerd hebben."

Stimulansen

Het zou goed werken als er bepaalde stimulansen (subsidies en andere vormen van waardering) worden voorzien voor burgers die in hun huis of in hun buurt (nieuwe) projecten opzetten om het gewenste doel te bereiken. Zo wordt er gesuggereerd om budget te voorzien voor subsidies ten behoeve van maatregelen in huis/per buurt bij nieuwe projecten.

Wat? Welke concrete maatregelen of ideeën werden geformuleerd door de deelnemers om de gewenste doelstellingen te bereiken?

Degelijke informatie als basis van alles

Er wordt heel vaak gealludeerd op de noodzaak van het gedegen informeren van de betrokkenen. Zo is er informatie nodig over concrete maatregelen (bijv. gebruik van regenwaterputten) of over de werking van infrastructuur (dijken en buffers) maar ook over de oorsprong van het water en de weg die het water aflegt. Deze bewustwording via informatie kan niet vroeg genoeg beginnen en daarvoor kijkt men zowel naar ouders als naar de scholen om kinderen zelf al gevoelig te maken voor de problematiek.



Deelnemers doen ook meerdere suggesties over de manier waarop de informatie kan worden aangeleverd. Er wordt hierbij aandacht gevestigd op deskundigheid (via bijv. jurist, verzekeraar, leveranciers, overheid, VMM...) en de praktische bruikbaarheid van de info. Volgende voorstellen worden genoemd:

- Via websites, die moeten (beter) kenbaar gemaakt worden
- Via infosessies of informatievergaderingen
- Lokale infokanalen (bijv. 'waterpraatje' in Info Zedelgem)
- Buurtbewoners die elkaar informeren over eigen ervaringen (met bepaalde maatregelen)
- Bewonersvergaderingen (informatiedoorstroming naar de buurt via bijv. tweemaandelijksse bewonersvergaderingen)
- Centraal aanspreekpunt voor thema's rond ruimtelijke ordening, landbouw, wonen, werken, natuur.

Meldpunt – crisissituaties ook op buurtniveau

In geval van crisissituaties is het belangrijk dat mensen weten waar ze terecht kunnen. Maar ook preventief kunnen er een aantal initiatieven genomen worden. Voorstellen zijn:

- Voorspelling via website, bijv. waterinfo.be

- Crisisoefeningen organiseren
- Meldpunt wateroverlast (burger-overheid en vice versa); platform om suggesties door te geven en problemen te melden; centraal aanspreekpunt: verhoogt interactie en versnelt oplossingen
- Sms-bericht bij nood; sms-buurtsysteem; app op smartphone met risicocodes.

Hoe omgaan met het overstromingsgebied?

De deelnemers hebben een aantal duidelijke standpunten of ideeën geformuleerd over de manier waarop er met overstromingsgevoelige gebieden moet worden omgegaan.

Over het algemeen is men voorstander van meer groen en natuur. Zo is er een duidelijke vraag om bestaande overstromingsgebieden te erkennen als dusdanig of ze te erkennen als natuurreservaten. Er wordt gesuggereerd om bijv. graslanden ook echt graslanden te laten blijven, en niet-gebruikte percelen te bebossen. Die plekken kunnen ook buffers worden waar natuur en milieu op een recreatieve manier nieuwe ontspanningsmogelijkheden voor de burgers kunnen creëren.

Verder vinden burgers onderhoud heel erg belangrijk. Mensen zijn duidelijk allergisch aan afval (bijv. door sluikstorten) en afvalwater dat in de beken, grachten en bermen terecht komt. Onderhoud en opvolging is noodzakelijk. Het aanstellen van een 'dijkgraaf' om de dijken te onderhouden, de controle van grachten en pompen zou hiertoe ook een oplossing kunnen bieden. Verder worden hier ook de 'overstromingscoördinator' en het 'overstromingscertificaat' genoemd.

Beken en grachten moeten in eer hersteld worden. Zo moeten dicht geploegde grachten terug opengemaakt worden en is men ook tegen de inkokering van de Kerkebeek. Beken zijn open waterlopen; water moet zijn natuurlijke weg kunnen gaan.

Verder stellen sommige deelnemers ook voor om schotten in de waterlopen stroomopwaarts te plaatsen.

De buffering van water krijgt hier speciale aandacht omdat er heel vaak op wordt teruggekomen. Zo is er de steeds weerkerende vraag naar meer info, dus ook over de werking van bufferbekkens (zie ook eerder - informatiebehoefte). Maar daarnaast is er ook de vraag naar uitbreiding van de bestaande bufferbekkens of uitbreiding van het aantal bufferbekkens.

"Waarom geen openluchtwembad met regenwater?"

Bouwen in overstromingsgebied

'Een bouwstop in overstromingsgebied': deze maatregel is wellicht het vaakst genoemd. Er wordt gesproken van een vervroegde betonstop en een meer doordacht beleid voor verkavelingen in gevoelig gebied. De redenering hierachter is dat het algemeen belang van de burger moet voorop gaan op dat van 'de lokale politiek' of electorale belangen. Mildere stemmen spreken over aangepast of minder bouwen. Burgers verwachten hier dus strengere

wetten of heldere voorschriften. Bedrijven op industrieterreinen worden vaak als de boosdoeners aangeduid omdat zij vaak met grote verharde terreinen werken.

"In de vallei van de Kerkebeek gaat de betonstop 30 jaar eerder in dan het streefdoel van de Vlaamse overheid."

Daarnaast wordt er ook vaak gesuggereerd om 'anders te gaan denken' over bouwen en dat start al in de fase van het ontwerp.

Voorstellen zijn:

- Het inzetten van 'waterarchitecten' (zorgt voor meer groen, meer open en vrije ruimte, minder beton en meer half verharding)
- Verhoogd bouwen zoals paalwoningen, in de hoogte bouwen
- Geen ondergrondse kelders of garages
- Ondergrondse garages als buffer gebruiken bij overlast

Beschermen van woningen in overstromingsgebied

Voor mensen die al wonen in overstromingsgebied (en terreinen die door de klimaatopwarming op termijn risico lopen) worden volgende voorstellen gedaan om bestaande woningen en tuinen beter te beschermen:

- Regenwater ter plaatse bufferen en slim hergebruiken. Dat bufferen kan gebeuren door (het vergroten van de) regenwaterputten, regenwaterputten ledigen als gevaar dreigt, goed onderhoud van de regenwaterput, gemeenschappelijke regenwaterputten, aanleggen van wadi's, visvijvers, gebufferd en slim hergebruikt
- Zorgen voor een degelijke drainage van het water door waterdoorlatende opritten, verhardingen te vermijden en te kiezen voor waterdoorlatende materialen
- Terugslagkleppen
- Schotten plaatsen
- Onderhoud van privé-grachten
- Zandzakjes

Schade kan je dan weer vermijden door op risicomomenten geen waardevolle zaken op de gelijkvloerse verdieping te zetten.

Bedrijven

Bedrijven worden vaak specifiek genoemd. Omdat ze vaak grote verharde terreinen aanleggen en daardoor weinig bijdragen tot de infiltratie van het water, in functie van hun voorbeeldfunctie (ook ten opzichte van de eigen werknemers). Iemand stelt trouwens ook voor dat het verplicht zou moeten worden om windmolens te bouwen op industrieterreinen en ook hier zouden bedrijven een rol in kunnen spelen.

"Elk bedrijf zou een waterplan moeten opmaken."

Een goede buur is beter dan een verre vriend: buurtwerking i.f.v. van preventie, protectie en paraatheid!

Het niveau van de buurt wordt hier voorgesteld als de ideale schaal om de weerbaarheid tegen overstromingen te verhogen. Inwoners geven duidelijk aan dat ze hier veel van de overheid verwachten maar dat ze zelf ook wel veel kunnen én willen doen! De sharing-trend en de economie heeft ook in Zedelgem zijn intrede gedaan. Er worden heel wat voorstellen gedaan om dingen 'samen' te doen of te delen zoals gezamenlijke regenwaterputten, samen schotten voorzien, samen werken uitvoeren, groepsaankopen...

En daarnaast is de buurt er ook als platform voor informatievergaring en -deling zoals kennis en ervaringen met elkaar delen en burens adviseren over bepaalde maatregelen.

Maar burens zijn volgens de deelnemers duidelijk ook de ideale partners om zich te verenigen en samen sterker te zijn. Zo zijn er ideeën rond buurtcomités, buurtinformatienetwerken, sms-buurtsystemen (evt. gekoppeld aan inbraaksysteem). Concrete voorstellen om binnen de buurtcomités uit te werken zijn oefeningen rond het evacuatieplan (afroeden met een buurtfeest) en andere paraatheidsmaatregelen.

Bijlage

Infoluik, zie ook <http://kerkebeek.riviercontract.be>

Deze informatie werd bij de start van de sessie meegegeven aan de deelnemers:

Algemene informatie over het traject

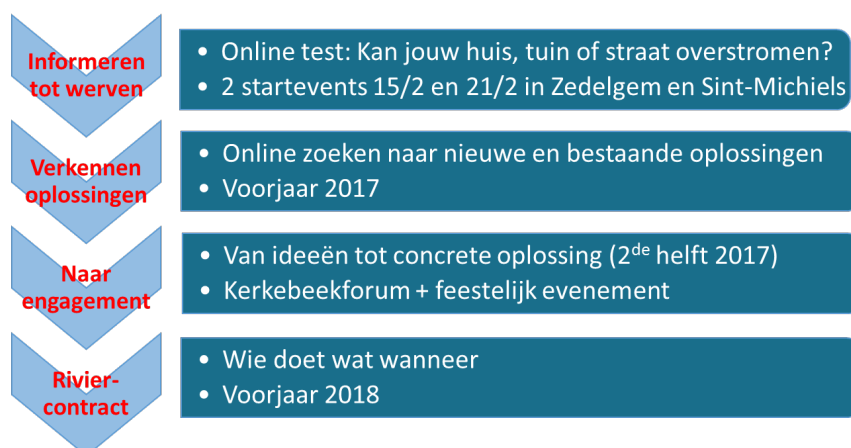
Sven Verbeke van VMM en projectleider van dit traject, verwelkomde de deelnemers en gaf toelichting bij het waarom, hoe en wat van dit traject.

Sven startte het verhaal met een verwijzing naar de historiek van overstromingen in de regio en de boodschap dat het onmogelijk is om het overstromingsrisico overal tot nul te reduceren, zeker niet met de klimaatverandering maar ook door de aangelegde verhardingen, de toenemende bebouwing en economische groei.

Er werd echter al veel werk geleverd door de verscheidene overheden zoals het aanleggen van bufferbekkens, bescherming met muurtjes en dijken... Maar dat blijkt niet voldoende te zijn. Het antwoord op de vraag 'hoe dan wel?' is SAMEN. Vandaar dat er werd gekozen voor een participatief traject om te onderzoeken hoe we dit met z'n allen – gedurende een heel jaar – kunnen aanpakken. De start werd al genomen door:

- De ondertekening van een charter waarin alle betrokken partners zich engageerden om samen de problematiek aan te pakken.
- De opmaak van een website die gedurende het hele traject de metgezel zal zijn (met nieuwsjes, info, discussieplatformen etc.), maar die werd opgestart met een heuse test waarin iedereen zijn of haar persoonlijke overstromingsrisico te weten kon komen.

Het traject zal dus een heel jaar in beslag nemen. Het schema hieronder geeft de stappen weer.



Zie ook het artikel 'Waarom een overstromingsproject in Brugge en Zedelgem?' op <https://kerkebeek.riviercontract.be/news/1>.

Vier informatieve hoeken met informatie

Deze informatie werd verspreid over de verscheidene hoeken van de werkplek via posters, filmpjes en toelichtingen door medewerkers, meegegeven.

Hoek 1: **Hoe waarschuwt de overheid bij dreigende wateroverlast?**

Op www.waterinfo.be vind je alle waterstanden van de bevaarbare en onbevaarbare waterlopen. Bij de waterinforberichten staat altijd kort vermeld of er overstromingen worden verwacht. [Bekijk dit filmpje](#) en leer hoe je in een paar stappen informatie voor jouw buurt opzoekt.

Hoek 2: **Wat is de huidige en de toekomstige kans op overstromingen in de vallei van de Kerkebeek?**

De kaarten die werden voorgesteld op het startevenement kan je bekijken via <https://kerkebeek.riviercontract.be/news/17>.

Hoek 3: **Samen kunnen we meer.** Daarbij is het belangrijk dat:

- water de ruimte krijgt die het nodig heeft;
- overstromingen volledig vermijden onmogelijk is, maar we wel de schade kunnen beperken;
- wie niet in overstromingsgebied woont, ook deel uitmaakt van de oplossing;
- we rekening houden met de kansen die waterlopen bieden.

Je kan verder ook de posters van het startevenement downloaden via https://kerkebeek.riviercontract.be/da_files/35 en het [filmpje Hoog water zonder kater](#) bekijken.

Hoek 4: **Wat denken jij en je burens over het overstromingsrisico?** Wat weten we al en wat passen we toe? Bekijk het rapport met de resultaten van de online test via https://kerkebeek.riviercontract.be/da_files/36.